

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DMITRIJAUS RANCEVO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2026-03-06 Nr. 3R-475-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė

DMITRIJ RANCEV

Gimimo data ir vieta

1985 m. balandžio 29 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2008 m. Mykolo Romerio
universitetas. Teisės bakalauro
kvalifikacinis laipsnis.
2010 m. Mykolo Romerio universitetas.
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2008 09	-	2009 06	Vilniaus „Ateities“ vidurinė mokykla, mokytojo padėjėjas
2009 09	-	2010 06	Vilniaus „Ateities“ vidurinė mokykla, neformaliojo ugdymo mokytojas
2010 05	-	2010 09	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, vyr. specialistas
2010 09	-	2019 04	Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, vyr. specialistas, skyriaus vedėjas, vyr. specialistas, patarėjas
2019 04	-	iki šiol	Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmai, teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Dmitrij Rancev nuo 2023-01-01 iki 2026-02-18 dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Eil. Nr.	Tema	Data	Trukmė akad. val.
1	Strateginė lyderystė	2024-04-10 - 2024-04-11	16
2	Mediacija Lietuvoje ir Ukrainoje	2023-10-19 - 2023-10-19	
3	Teisminės mediacijos komisijos ir teisėjų mediatorių susitikimas	2024-10-04 - 2024-10-04	4
4	„Smurto ir priekabiavimo darbe prevencija“	2025-01-01 - 2025-01-01	2
5	ANK Seminaras pagal apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą „Administracinių nusižengimų kodeksas“	2023-02-03 - 2023-02-03	5

6	KG Seminaras pagal bendrųjų gebėjimų mokymo programą „Teisėjų-teisėjų padėjėjų- posėdžio sekretorių komunikacijos gerinimas“	2023-05-17 - 2023-05-17	8
7	MED/AG Seminaras pagal teisėjų, kurie yra mediatoriai, mokymo programą „Mediacija administraciniuose ginčuose. Mediacija su viešojo sektoriaus subjektais“	2023-11-13 - 2023-11-13	8
8	KOM/PRAD Seminaras pagal bendrųjų gebėjimų mokymo programą „Bendravimas su žiniasklaida pradedantiesiems“	2024-09-30 - 2024-09-30	7
9	Dirbtinio intelekto panaudojimas teisėje: pagrindai, pritaikomumas, galimybės ir rizikos	2025-11-14 - 2025-11-14	2

Dokumento generavimo data: 2026-02-18



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (0 5) 268 5186, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Dmitrij Rancev, Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmai

2026-03-05 Nr.

	2023-2025	2023-2025	2023-2025	2025	2025	2025	2024	2024	2024	2023	2023	2023
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai												
1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese												
1.1. Civilinės bylos	2183			622			797			764		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	753			221			246			286		
Iš jų – ginčo teisena procentas	34.49			35.53			30.87			37.43		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	1127			302			444			381		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	51.63			48.55			55.71			49.87		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	303			99			107			97		

Iš jų – kitos bylos procentas	13.88			15.92			13.43			12.70		
1.2. Prašymai vykdymo procese	44			22			11			11		
1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį	56			19			18			19		
2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese												
2.1. Baudžiamosios bylos	55			0			4			51		
2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	31			0			4			27		
Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles pro-centas	56.36			0.00			100.00			52.94		
2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojų įsakymų išdavimo	19			0			0			19		
Iš jų - dėl baudžiamojų įsakymų išdavimo pro-centas	34.55			0.00			0.00			37.25		
2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	5			0			0			5		
Iš jų – kitos	9.09			0.00			0.00			9.80		

	bylos procentas												
	2.2. Prašymai vykdymo procese	56			0			2			54		
	2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai	102			0			3			99		
3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese													
	3.1. Administracinių nusižengimų bylos	10			0			0			10		
	3.2. Prašymai vykdymo procese	2			0			0			2		
4. Teisminė mediacija													
	4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų	19			8			6			5		
	4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	8			4			3			1		
	4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	22			11			7			4		
II. Procesinių sprendimų kokybė													
1. Civilinėse bylose													

1.1. Priimtų sprendimų stabiluma s	99.51	98.91	99.15	98.73	98.92	99.34	99.65	98.90	99.10	100.0 0	98.92	99.03
1.2. Apskūsta sprendimų	30			13			6			11		
1.3. Apskūstų sprendimų procentas	3.65			5.51			2.09			3.67		
1.4. Apskūstų sprendimų stabiluma s	86.67	80.45	83.75	76.92	80.60	87.06	83.33	77.59	82.25	100.0 0	82.70	82.12
1.5. Pakeista sprendimų	5			2			1			2		
1.6. Panaikinta sprendimų	4			3			1			0		
2. Baudžiamosiose bylose												
2.1. Priimtų nuosprend žių stabiluma s	96.43	97.64	98.22		97.37	98.61	100.0 0	97.82	97.95	95.83	97.77	98.03
2.2. Apskūsta nuosprend žių	7			0			1			6		
2.3. Apskūstų nuosprend žių procentas	25.00			0.00			25.00			25.00		
2.4. Apskūstų nuosprend žių stabiluma s	85.71	91.23	93.42		90.45	94.73	100.0 0	91.06	92.41	83.33	92.25	92.98
2.5. Pakeista nuosprend žių	1			0			0			1		

2.6. Panaikinta nuosprend žių	1			0			0			1		
3. Administracinių nusižengimų bylose												
3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabiluma s	100.0 0	99.13	98.91		99.19	98.84		98.84	98.96	100.0 0	99.39	98.92
3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	2			0			0			2		
3.3. Apskūstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabiluma s	100.0 0	94.90	94.13		94.87	93.93		93.26	94.08	100.0 0	96.59	94.44
3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***												
1. Civilinių bylų												
1.1. Ginčo teisena	81	93	90	81	100	92	71	86	90	91	93	89
1.2. Ypatingoj i teisena	74	71	72	74	77	75	64	66	73	84	73	69
1.3. Išnagrinēt a bylų,	8			3			3			2		

kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.													
1.4. Sustabdyta bylų	33			12			9			12			
2. Baudžiamųjų bylų													
2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	239	160	146	0	154	151	535	155	141	187	169	147	
2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	5			0			3			2			
3. Administracinių nusizengimų bylų	80	53	45	0	53	42	0	52	47	80	55	46	
IV. Teisėjo darbo krūvis													
1. Darbo krūvis	49.53	39.45	36.89	36.71	38.57	36.94	49.35	40.71	37.44	62.54	39.07	36.28	
2. Pagal civilinių bylų specializaciją****	43.03			36.71	0.00		49.35	0.00		0.00	0.00		
3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją****	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui

pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Jolita Lingė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teismų veiklos skyrių tel. +370 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo (Dmitrij Rancev) darbą
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-03-05 Nr. 3R-469-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolita Lingė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-03-05 15:37:08 GMT+2
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-03-05 15:37:22 GMT+2
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-12-17 13:29:54 GMT+2 - 2027-12-17 13:29:54 GMT+2
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-03-05 15:41:36)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-03-05 15:41:36
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTO Į VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2026 m. kovo 23 d. Nr. 35P-3-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2026 m. kovo 16 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Artūras Pažarskis, Ernesta Montvidienė, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkė Irmutė Kliučinskienė (dalyvavo nuo 11.50 iki 11.57 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentas į Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Dmitrij Rancev

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančio pretendento vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentu metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentą pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendento tinkamumą užimti Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendento teisinio darbo stažą, administracinio darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvaciją, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendentu metu gautą informaciją, iš asmens darbuotojų gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Vilniaus regiono apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentą į šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentą ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus

atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamu pretendentu Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Dmitrijų Rancevą

už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendento, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamu į Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vertinimo balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Dmitrij Rancev	5	2,71	29,05	18,00	9,57	9,14	8,86	7,71	9,57	99,61

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų tinkamu eiti Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmų teisėjas **Dmitrijus Rancevas (Dmitrij Rancev)**. Pretendentas nuo 2019 m. balandžio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Dmitrijaus Rancevo jurisdikcinę veiklą 2023–2025 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 2183 civilines bylas, 44 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 56 bylos nutrauktos sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsta 30 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 5 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,51 ir 86,67; apylinkių teismuose 99,15 ir 83,75). Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 81 diena, ypatingą teiseną 74 dienos (apylinkių teismuose 90 ir 72 dienos). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 55 baudžiamąsias bylas, 56 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 102 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Minėtu laikotarpiu apskūsti 7 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 96,43 ir 85,71; apylinkių teismuose 98,22 ir 93,42). Teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 239 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 10 administracinių nusižengimų bylų ir 2 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 2 teisėjo priimti nutarimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu užbaigė 19 teisminės mediacijos procesų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Dmitrijaus Rancevo veiklos vertinimą 2024 m. spalio 23 d. nutarė teisėjo Dmitrijaus Rancevo profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), lenkų (A1 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, teismo mediatorius. Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Dmitrijus Rancevas

apibūdinamas kaip darbštus, atsakingas, orientuotas į rezultatą, profesionalus, punctualus, aktyvus, iniciatyvus, pasižymi aukšta profesine etika ir nepriekaištinga reputacija. Taip pat pažymima, kad teisėjas aktyviai dalijasi patirtimi, dalyvauja diskusijose teisės taikymo klausimais, yra kviečiamas į viešąsias diskusijas, tarp jų – LRT radijo laidą „Radijo byla“. Teisėjas dalyvavo darbo grupėje, nagrinėjančioje teisėjo spaudai instituto klausimus, taip prisidėdamas prie teismų sistemos atvirumo, skaidrumo ir visuomenės pasitikėjimo teisingumo sistema stiprinimo. Tai rodo jo gebėjimą mąstyti strategiškai, matyti teismų vaidmenį platesniame visuomeniniame kontekste ir prisiimti atsakomybę už institucijos įvaizdį. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Dmitrijus Rancevas yra santūrus, dalykiškas, taktiškas, įžvalgas, nuoseklus, tolerantiškas. Iš Vilniaus regiono apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 32 respondentai, matyti, kad dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Dmitrijų Rancevą palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pareigas dėl atsakingumo, kruopštumo ir turimų profesinių savybių. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilaus, iniciatyvaus ir konstruktyvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Dmitrijaus Rancevo duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Dmitrijų Rancevą kaip tinkamą užimti Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Dmitrijus Rancevas yra tinkamas pretendentas Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaite

Gintaras Šapoka